

Praca doktorska: Przesłanki stosowania koncepcji jednego organizmu gospodarczego w prawie ochrony konkurencji

autor: Piotr Semeniuk

STRESZCZENIE

W pracy zawarta jest analiza przesłanek zastosowania koncepcji jednego organizmu gospodarczego (koncepcji *single economic unit*) w prawie ochrony konkurencji.

Podstawowym porządkiem prawnym, będącym przedmiotem analizy dokonanej w pracy, jest polskie oraz unijne prawo ochrony konkurencji (prawo antymonopolowe, antytrustowe). Z powodu wysoce ogólnikowego odwołania się do koncepcji jednego organizmu gospodarczego przez przepisy regulacji antymonopolowej, zarówno polskiej, jak i unijnej, w pracy przedstawione są też rozwiązania przyjęte przez inne porządki prawne, przede wszystkim prawo Stanów Zjednoczonych.

W pracy autor bada różne uzasadnienia dla istnienia w prawie ochrony konkurencji koncepcji jednego organizmu gospodarczego, konfrontuje tą koncepcję z naukami ekonomicznymi (w szczególności z tzw. teorią firmy) oraz dokonuje przeglądu podstawowych poglądów dotyczących koncepcji jednego organizmu gospodarczego wyrażanych w piśmiennictwie, orzecznictwie oraz praktyce decyzyjnej organów konkurencji.

Głównym celem pracy, poza usystematyzowaniem dotychczasowych poglądów wyrażanych w piśmiennictwie oraz orzecznictwie, jest wykazanie, że koncepcja jednego organizmu gospodarczego, choć opiera się zjawisku jednolitym ontologicznie (opisywanym przez nauki ekonomiczne zjawisku „firmy”), przybiera odmienne znaczenie i podlega niejednorodnej analizie w zależności od rodzajów norm prawnych, dla których stosowania jest ona wykorzystywana. Poszczególnym normom prawnym, również w zakresie prawa antymonopolowego, przyświecają bowiem często odmienne cele i funkcje, zatem odwoływanie się przez te normy do, pozornie jednorodnej, koncepcji *single economic unit* może być w rzeczywistości dużym uproszczeniem.

W związku z niejednorodną analizą koncepcji jednego organizmu gospodarczego autor wyszczególnia w pracy:

- odrębne „etapy” stosowania prawa konkurencji przez organy antymonopolowe (tzw. „ocena *ex ante*” i „ocena *ex post*”);
- odrębne „konteksty” koncepcji jednego organizmu gospodarczego (tzw. kontekst „inkluzywny” i „ekskluzywny”);
- odrębne „wymiar” tej koncepcji (tzw. wymiar „względny” i „absolutny”); oraz

- odrębne jej „aspekty” (tzw. aspekt „materialny” i aspekt „formalny”).

W zależności od powyższego „etapu”, „kontekstu”, „wymiaru” lub „aspektu”, koncepcja jednego organizmu gospodarczego powinna być według autora rozumiana w odrębny sposób podczas stosowania różnych norm prawa konkurencji.