

Uchwała nr 142/VI/2015

Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego

z dnia 22 czerwca 2015 roku

w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego

dr Iwonie Karasek-Wojciechowicz

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. nr 65 poz. 595, z późn. zm.), w związku z uchwałą Komisji habilitacyjnej zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego postanawia co następuje:

§ 1

Nadaje się dr Iwonie Karasek-Wojciechowicz stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo – ze specjalnością prawo cywilne.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz.U. 2014, poz. 1852 ze zm.), stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie posiadającej stopień naukowy doktora oraz posiada osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia naukowego doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 13 stycznia 2015 r. wydała pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wszyscy recenzenci (prof. dr hab. Piotr Machnikowski, dr hab. Adam Olejniczak, prof. UAM, prof. dr hab. Fryderyk Zoll) pokreślili wysoką wartość dorobku naukowego Habilitantki oraz doniosłość i oryginalność jej pracy habilitacyjnej. Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego stwierdza, że dr Iwona Karasek-Wojciechowicz spełniła powyższe wymagania ustawowe.

Osiągnięciem naukowym Habilitantki w rozumieniu art. 16 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy jest monografia pt. *Roszczenie o wykonanie zobowiązania z umowy zgodnie z jego*

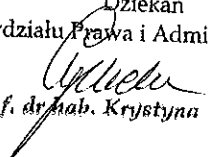
treścią, wyd. Lexis Nexis, Warszawa 2014 (ss. 524). Rozprawa ta poświęcona została jednemu z podstawowych zagadnień prawa zobowiązań - kwestii dochodzenia przez wierzyciela od dłużnika wykonania zobowiązania w naturze. Wspomniana problematyka nie była dotąd przedmiotem szczególnego zainteresowania naszej doktryny, być może dlatego, że uznawano ją za przesądzoną w sposób bezdyskusyjnie trafny przez ustawodawcę. Dopiero ujęcie zagadnienia w szerszym kontekście prawno-porównawczym i ekonomicznym uwypukliło doniosłość zagadnienia i nieoczywistość rozwiązania przyjętego w prawie polskim. Habilitantka kwestionuje dominujący w polskiej doktrynie pogląd, który nie uznaje zaskarżalności za konstytutywną cechę roszczenia, popierając to stanowisko szczegółową argumentacją. Do istotnych walorów ocenianej monografii należy wnikliwe omówienie problematyki transakcji zastępczej, gospodarczej niemożliwości świadczenia oraz propozycja ograniczenia roszczenia o wykonanie zobowiązania za pomocą stosowanego przez analogię art. 363 § 1 zd. 2 k.c. Zaslugą Habilitantki jest także trafne zwrócenie uwagi na wadliwość polskiej regulacji polegającą na dopuszczeniu wykonania zastępczego zasądzonego świadczenia na podstawie przepisów kodeksu postępowania cywilnego bez względu na przyczynę niewykonania zobowiązania przez dłużnika, podczas gdy prawo materialne pozwala na wykonanie zastępcze tylko w wypadku zawinionego opóźnienia, czyli zwłoki. Pionierski charakter mają zawarte w pracy rozważania o egzekwowalności roszczenia o wykonanie zobowiązania. Na podkreślenie zasługują wysokie walory warsztatowe pracy, a przede wszystkim jasny i precyzyjny język prowadzonych rozważań.

Na pozostały dorobek naukowy Habilitantki po uzyskaniu stopnia naukowego doktora składają się: współautorstwo dwóch komentarzy do ustaw, osiem artykułów, dwie glosy oraz współautorstwo dwóch opracowań zawierających wzory umów (*Sprzedaz*, Warszawa 2003 oraz *Obrót wierzytelnościami*, Warszawa 2006). Na szczególną uwagę zasługuje współautorstwo tomu V Komentarza do Kodeksu spółek handlowych (pod red. S. Sołtysińskiego, A. Szajkowskiego, A. Szumańskiego i J. Szwai), w którym Habilitantka opracowała uwagi do tzw. ustawy o złotej akcji. Opracowanie to cechuje się dobrym poziomem merytorycznym. Autorka szczegółowo omawia komentowany akt prawny, obszernie powołując krajową i zagraniczną literaturę oraz orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości i sądów polskich, a przy tym wykazując się dobrą orientacją nie tylko w zagadnieniach prawa handlowego, ale także prawa europejskiego i prawa konstytucyjnego. Równie wysoko należy ocenić udział autorski dr Iwony Karasek-Wojciechowicz w komentarzu do prawa bankowego (pod red. F. Zolla, Warszawa 2005). Omówiła tam przepis dotyczący rachunku powierniczego (art. 59 pr. bank.) oraz regulacje dotyczące zabezpieczeń

wierzytelności (art. 93-95 i 101 pr. bank.). Również w artykułach Habilitantka podejmowała szereg złożonych zagadnień jurydycznych, wnosząc wkład w rozwój nauki prawa cywilnego. Należy tutaj wymienić zwłaszcza badania nad problemem nadmierności zabezpieczenia wierzytelności.

Habilitantka realizowała i realizuje, jako wykonawca, krajowe projekty badawcze finansowane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowe Centrum Nauki. Bierze aktywny udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych. Uczestniczyła także w pracach zespołów problemowych Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego zajmujących się zagadnieniami części ogólnej prawa zobowiązań oraz umów o świadczenie usług. Odbywała również staże i kwerendy na uczelniach zagranicznych. Jest ponadto zaangażowana w działanie szkół prawa polskiego prowadzonych przez Uniwersytet Jagielloński na Ukrainie i Litwie. Okoliczności te pozwalają uznać aktywność naukową Habilitantki za istotną.

Biorąc zatem pod uwagę ocenę dorobku naukowego habilitantki i jej wkład w rozwój nauki prawa cywilnego, jak również jej aktywność naukową, podjęcie przez Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwały o nadaniu dr Iwonie Karasek-Wojciechowicz stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo - ze specjalnością prawo cywilne jest w pełni uzasadnione.

Dziekan
Wydziału Prawa i Administracji UJ

Prof. dr hab. Krystyna Chojnicka