

Uchwała nr 283/XI/2016
Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 28 listopada 2016 roku
w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego
dr Elżbiecie Czarny-Drożdzejko

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 882 z późn. zm.), w związku z uchwałą Komisji habilitacyjnej z dnia 19 maja 2014 r. zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Elżbiecie Czarny-Drożdzejko stopnia doktora habilitowanego, Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego postanawia co następuje:

§ 1

Nadaje się dr Elżbiecie Czarny-Drożdzejko stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo – ze specjalnością prawo karne.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 882 z późn.zm., dalej jako „ustawa”), stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopniu doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Stosownie do treści art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części albo cykl publikacji powiązanych tematycznie. Kryteria oceny dorobku naukowo-badawczego określa § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. nr 196, poz. 1165), natomiast kryteria oceny dorobku dydaktycznego,

popularyzatorskiego oraz w zakresie współpracy międzynarodowej określa § 5 powołanego rozporządzenia.

Komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2014 roku w głosowaniu jawnym 5 głosami za, przy 2 głosach przeciw podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Elżbiecie Czarny-Drożdżejko stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo.

Rada Wydziału Prawa i Administracji UJ przy ponownym rozpatrywaniu wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego pani dr Elżbiecie Czarny-Drożdżejko (w związku z uchynieniem jej poprzedniej, odmownej uchwały z dnia 16 czerwca 2014 r. przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów z dnia 30 maja 2016 r.) wzięła pod uwagę, że część zarzutów sformułowanych w dwóch negatywnych recenzjach prof. dr hab. Jacka Sobczaka i prof. dr hab. Jarosława Warylewskiego nie znajduje potwierdzenia w świetle opinii wyrażanych przez innych członków komisji habilitacyjnej. W odniesieniu do przedstawionej monografii zostały podniesione przez wspomnianych recenzentów zwłaszcza dwa zarzuty: zarzut autoplagiatu oraz brak elementów prawnoporównawczych. W związku z pierwszym zarzutem należy zauważyć, że zapożyczenia z pracy doktorskiej, które znalazły się w rozprawie, stanowią jedynie niewielki ułamek całej, bardzo obszernej pracy liczącej ponad 650 stron i nie powinny przysłaniać innych walorów tej pracy, podnoszonych przez innych członków komisji habilitacyjnej. Z kolei w związku z drugim zarzutem dotyczącym braku elementów prawnoporównawczych, trzeba stwierdzić, nie znajduje on uzasadnienia, na co zwracał uwagę w trakcie posiedzenia komisji habilitacyjnej trzeci recenzent prof. dr hab. Andrzej Zoll oraz prof. dr hab. Witold Kulesza.

Pewne braki w rozprawie habilitacyjnej, dostrzeżone także przez innych członków komisji habilitacyjnej, wynikają po części z nazbyt ambitnego założenia przyświecającego Habilitantce, która w monografii chciała poddać analizie zbyt wiele typów przestępstw. Tym niemniej rozprawa habilitacyjna w ocenie pozostałych członków komisji habilitacyjnej została oceniona jako pozycja wartościowa, stanowiąca znaczny wkład do nauki prawa karnego w Polsce.

Jeśli chodzi o pozostałe zarzuty przedstawione przez recenzentów prof. dr hab. Jacka Sobczaka i prof. dr hab. Jarosława Warylewskiego, to nie można stawiać Habilitantce zarzutu, że część jej pozostałego dorobku naukowego powstała w krótkim okresie przed wszczęciem przewodu habilitacyjnego. Dorobek ten obejmuje zagadnienia z zakresu prawa prasowego,

prawa karnego, ustawy o radiofonii i telewizji, dotyka problematyki dostosowania prawa polskiego do prawa unijnego. Z przepisów ustawy o stopniach i tytule naukowym, a zwłaszcza z przywołanego jej art. 16 ust. 1, nie wynika, że ocenie podlega jedynie wkład kandydata do nauki prawa w zakresie jednej tylko gałęzi prawa. Taka interpretacja wykluczałaby możliwość przyznania stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych osobom prowadzącym interdyscyplinarne badania, a tak jest w przypadku pani dr Elżbiety Czarny-Drożdżejko. Prawo mediów, które stanowi główny przedmiot zainteresowań naukowych Habilitantki, nie jest wyodrębnioną dyscypliną prawniczą. Prawna problematyka mediów łączy zagadnienia z różnych gałęzi prawa – z zakresu prawa administracyjnego, prawa gospodarczego (zarówno publicznego jak i prywatnego), prawa cywilnego czy prawa karnego.

Niezasadne są też niektóre inne zarzuty sformułowane w negatywnych recenzjach. To przecież nie od Habilitantki zależy, czy zostanie ona zaproszona do rad programowych czy redakcji czasopism naukowych, To nie od Niej w pełni zależy, czy będzie uczestniczyć np. jako promotor pomocniczy w przewodach doktorskich lub recenzent projektów badawczych. Pozostała aktywność naukowa Habilitantki nie jest z pewnością wyróżniająca – Habilitantka nie uczestniczy w projektach badawczych czy międzynarodowej współpracy naukowej (np. nie odbywała staży zagranicznych, nie współpracuje z zagranicznymi instytucjami naukowymi) - ale Jej dorobek w tym zakresie nie odbiega znacząco od przeciętnej prezentowanej przez wielu kandydatów w przewodach habilitacyjnych. Tym samym pozostała aktywność naukowa (poza działalnością publikacyjną) Habilitantki w wystarczającym stopniu spełnia jednak wymagania stawiane przez ustawę.

Nie jest wreszcie zasadny zarzut nieprzedstawienia sylabusów prowadzonych zajęć przez Habilitantkę, gdyż obowiązujące przepisy tego nie wymagają. Habilitantka prowadzi wiele różnorodnych zajęć na Uniwersytecie Jagiellońskim i na Uniwersytecie Papieskim im. Jana Pawła II.

Biorąc zatem pod uwagę ocenę dorobku naukowego dr Elżbiety Czarny-Drożdżejko i Jej wkładu w rozwój nauki prawa, podjęcie przez Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwały o nadaniu Jej stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo jest w pełni uzasadnione.

Dziekan
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. dr hab. Jerzy Piąuliński