

Uchwała
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 8 listopada 2012 r.
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych
dr. Marcinowi Kamińskiemu

Komisja Habilitacyjna działając na podstawie art. 16 ust. 1 i ust. 2, art. 18a ust. 8, ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. nr 65, poz. 595 ze zm.), § 4, § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, (Dz.U. z 2011 r., nr 196 poz. 1165), oraz na podstawie uchwały Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 19 grudnia 2011 r., ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Centralnej Komisji z dnia 5 czerwca 2012 r., powołującej Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Marcina Kamińskiego:

podjęła jednogłośnie uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Marcinowi Kamińskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa.

UZASADNIENIE

I. Postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte na wniosek dr. Marcina Kamińskiego z dnia 10 października 2011 r. skierowany wraz z autoreferatem do Centralnej Komisji. Pan dr Marcin Kamiński wskazał Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego wybraną przez niego do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

Uchwałą z dnia 19 grudnia 2011 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów **powołała Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Marcina Kamińskiego w składzie:**

prof. Roman Hauser - Przewodniczący Komisji,
prof. Zbigniew Kmiecik - Recenzent,
dr hab. Michał Kulesza, prof. UW - Recenzent,

prof. Tadeusz Woś - Recenzent,
prof. Ernest Knosala - Członek Komisji,
prof. Stanisław Biernat - Członek Komisji,
dr hab. Iwona Niźnik - Dobosz - Sekretarz Komisji.

W dniu 5 czerwca 2012 r. Centralna Komisja, w miejsce zmarłego prof. Ernesta Knosali, powołała prof. Jana Grabowskiego.

II. Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „u.o.s.n.”, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień naukowy doktora, posiada osiągnięcie naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową.

Osiągnięcie, o którym jest mowa w art. 16 ust. 1 u.o.s.n., może stanowić:

- 1) dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji;
- 2) zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

III.1. Komisja Habilitacyjna stwierdziła, że osiągnięciem naukowym habilitanta w rozumieniu art. 16. ust. 1 u.o.s.n. jest monografia Jego autorstwa pod tytułem „Prawo administracyjne intertemporalne”, Warszawa 2011 (ss. 651). Książka ta jest całościowym opracowaniem poświęconym teoretycznym i praktycznym aspektom problematyki międzyczasowej w prawie administracyjnym. Zasadniczym celem pracy jest związana z procesem logiczno-pojęciowej i dogmatyczno-pragmatycznej weryfikacja tezy o swoistości obowiązywania i stosowania norm prawa administracyjnego w czasie oraz konsekwencji intertemporalnych zmiany normatywnej na gruncie tej gałęzi prawa. Lektura pracy wykazuje, że ten cel został przez autora w zasadniczej części zrealizowany. Podjęta problematyka bardzo dobrze wpisuje się w potrzeby nauki i praktyki prawa i postępowania administracyjnego, gdyż nie była dotąd przedmiotem licznych rozważań i publikacji,

a sformułowane przez dr. Marcina Kamińskiego tezy i wnioski w sposób wartościowy i twórczy uzupełniają stan nauki w tytułowej problematyce.

Praca dr. Marcina Kamińskiego podejmuje istotne, złożone i często kontrowersyjne problemy badawcze nauki prawa administracyjnego trafnie odzwierciedlone w tytułach poszczególnych części i rozdziałów pracy.

Konstrukcja pracy, sposób ujęcia a także kolejność podejmowania i rozwiązywania poszczególnych zagadnień badawczych pozwalają na stwierdzenie, że praca zarówno od strony formalnej jak i merytorycznej spełnia przesłanki znacznego wkładu Autora w rozwój nauki prawa.

III.2. Komisja Habilitacyjna podkreśla, że także pozostałe formy pracy naukowej Habilitanta składają się na swoiste dopełnienie jego znacznego wkładu w rozwój nauki prawa i równolegle z ww. monografią, stanowią w pełnej rozciągłości przejaw jego istotnej aktywności naukowej, o której jest mowa w art. 16 ust. 1 u.o.s.n.

Omawiany dorobek publikacyjny Habilitanta można określić jako twórczy, wartościowy pod względem merytorycznym, poprawny warsztatowo, bogaty ilościowo oraz zróżnicowany tematycznie. Doktor Marcin Kamiński już po uzyskaniu stopnia doktora napisał dwie monografie książkowe przed monografią, o której była mowa powyżej zat. „*Prawo administracyjne intertemporalne*”, opublikował, w nawiązaniu do swojej pracy doktorskiej, „*Nieważność decyzji administracyjnej. Studium teoretyczne*”, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Kraków 2006, ss. 271.

Jest także autorem 13 rozdziałów w opracowaniach zbiorowych, 23 artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych.

Zainteresowania naukowe Habilitanta głównie dotyczą:

- 1) teoretycznych zagadnień związanych z obowiązywaniem oraz skutecznością prawną norm prawa administracyjnego (problemy obowiązywania, skuteczności prawnej, wadliwości i nieważności decyzji administracyjnej);
- 2) związków postępowania administracyjnego jurysdykcyjnego i postępowania sądownoadministracyjnego z materialnym prawem administracyjnym;
- 3) wybranych zagadnień materialnego i ustrojowego prawa administracyjnego (analiza prawnych form działania administracji publicznej w sferze bezpieczeństwa i porządku w ruchu drogowym);

- 4) wybranych zagadnień wpływu prawa Unii Europejskiej na polskie prawo i postępowanie administracyjne oraz na procesy kontroli sądowoadministracyjnej decyzji administracyjnych.

Aktywność naukowa Habilitanta przejawiała się także jego udziałem z referatami w jednej konferencji naukowej międzynarodowej i w dziewięciu konferencjach naukowych krajowych. Na tych konferencjach wygłaszał referaty oraz umieszczał artykuły w materiałach pokonferencyjnych. Habilitant uczestniczył także w programach europejskich (co obrazuje załącznik nr 7 jego wniosku o wszczęcie postępowania), brał udział w zespołach eksperckich oraz w opracowywaniu ekspertyz na zamówienie (co przedstawia załącznik nr 7 j.w.) a także prowadził działalność dydaktyczną w zakresie popularyzacji nauki (co wykazuje załącznik nr 8 j.w.).

Jest członkiem instytucji, organizacji i towarzystw naukowych (co zawiera załącznik nr 7 j.w.).

Niezależnie od pracy naukowo-badawczej i dydaktycznej na Uniwersytecie Jagiellońskim, z racji posiadania uprawnień radcy prawnego uczestniczy aktywnie w działalności szkoleniowej organizowanej przez Krajową Radę Radców Prawnych i Okręgową Radę Radców Prawnych w Rzeszowie. Zna w stopniu bardzo dobrym język niemiecki, w tym specjalistyczny język prawniczy, oraz język angielski w stopniu dobrym.

III.3. Z uwagi na znaczną specjalizację przedmiotową zagranicznych (przede wszystkim amerykańskich i brytyjskich) czasopism naukowych objętych bazami bibliometrycznymi oraz odmienność anglosaskich systemów prawnych tak w warstwie teoretyczno-pojęciowej, jak i pozytywno-prawnej - w dorobku Habilitanta, który koncentruje się na prawie kontynentalnym, brak publikacji w czasopismach z bazy Journal Citation Reports (JCR) Social Sciences Edition opracowanej przez Instytut Informacji Naukowej w Filadelfii (Institute of Scientific Information, ISI). Baza JCR Social Sciences Edition obejmuje bowiem czasopisma z anglosaskiego kręgu kulturowego (przede wszystkim amerykańskie, brytyjskie oraz australijskie), które ze względu na wspomnianą wyżej specyfikę systemów prawnych, oraz brak istotnych związków teoretyczno-pojęciowych z dorobkiem krajów Europy kontynentalnej, wykazuje niską przydatność dla prezentacji i oceny dorobku naukowego związanego z polskim systemem prawnym oraz bazą teoretyczno-pojęciową wywodzącą się z niemieckojęzycznego kręgu kultury prawnej. Komisja Habilitacyjna podziela również pogląd, że lista czasopism naukowych European Reference Index for Humanities (ERIH) utworzona przez European Science Foundation zawiera jedynie wybrane czasopisma

i afrykanistycznych, edukacji, filozofii, psychologii, religioznawstwa i teologii. Na liście tej aktualnie nie znajdują się czasopisma z zakresu nauk prawnych. Komisja Habilitacyjna podkreśla przy tym nieadekwatność ww. kryteriów oceny osiągnięć dorobku habilitacyjnego dla dziedziny nauk prawnych.

IV. Biorąc zatem pod uwagę:

- 1) ocenę dorobku naukowego dra Marcina Kamińskiego i jego wkładu w rozwój nauki prawa i postępowania administracyjnego oraz ocenę jego aktywności naukowej dokonaną pod kątem przesłanek, o których stanowi art. 16 ust. 1 u.o.s.n.; a także
- 2) treść autoreferatu Habilitanta i jednoznacznie pozytywne recenzje jego dorobku i aktywności naukowej, sporządzone przez prof. zw. dr. hab. Zbigniewa Kmiecika z Uniwersytetu Łódzkiego, dr hab. Michała Kuleszę prof. Uniwersytetu Warszawskiego, prof. zw. dr. hab. Tadeusza Wosia z Uniwersytetu Jagiellońskiego;

Komisja Habilitacyjna, działając w myśl art. 18a ust. 8 u.o.s.n., po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z autoreferatem, w głosowaniu jawnym – **podjęła jednogłośnie uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Marcinowi Kamińskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa.**