

Kraków, w dniu 19 kwietnia 2013 r.

Uchwała
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 19 kwietnia 2013 r.
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych
dr Dobrosławie Szumilo-Kulczyckiej

Komisja Habilitacyjna działając na podstawie:

- art. 16 ust. 1 i ust. 2, art. 18a ust. 8, art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. nr 65, poz. 595 ze zm.),
- § 4 i § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. Nr 196 poz. 1165),
- oraz na podstawie uchwały Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 12 lutego 2013 r., powołującej Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Dobrosławy Szumilo-Kulczyckiej:

podjęła jednogłośnie uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania
dr Dobrosławie Szumilo-Kulczyckiej stopnia doktora habilitowanego
nauk prawnych w zakresie prawa.

UZASADNIENIE

Postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte na wniosek dr Dobrosławy Szumilo-Kulczyckiej z dnia 12 listopada 2012 r. skierowany wraz z autoreferatem do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Sekcji I Nauk Humanistycznych i Społecznych.

Dr D. Szumiło-Kulczycka wskazała Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego, wybraną przez nią do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

Uchwałą z dnia 12 lutego 2013 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Dobrosławy Szumiło-Kulczyckiej w składzie:

- 1. dr hab. Kazimierz Zgryzek - przewodniczący Komisji,**
- 2. dr hab. Katarzyna Dudka - recenzent,**
- 3. dr hab. Hanna Paluszkiewicz - recenzent,**
- 4. prof. dr hab. Stanisław Waltoś - recenzent,**
- 5. prof. dr hab. Piotr Hofmański - członek Komisji,**
- 6. dr hab. Zbigniew Kwiatkowski - członek Komisji,**
- 7. dr hab. Janina Czapska - sekretarz Komisji.**

II. 1. W myśl art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (dalej jako StopTytU), stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień naukowy doktora, posiada osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny, wykazuje się istotną aktywnością naukową.

Osiągnięcie, o którym jest mowa w art. 16 ust. 1 StopTytU, może stanowić:

dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji albo

zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne względnie

część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

II.2. Komisja Habilitacyjna stwierdziła, że osiągnięciem naukowym habilitantki w rozumieniu art. 16. ust. 1 StopTytU jest monografia Jej autorstwa pod tytułem *Czynności operacyjno-rozpoznawcze i ich relacje do procesu karnego*, Warszawa 2012 (ss. 429). Konstrukcja pracy, sposób ujęcia a także kolejność podejmowania i rozwiązywania poszczególnych zagadnień badawczych pozwalają na stwierdzenie, że praca zarówno od

strony formalnej, jak i merytorycznej stanowi znaczny wkład Autorki w rozwój nauki prawa, a zatem spełnia przesłanki, które w takim przypadku winny być spełnione.

II.3. Komisja Habilitacyjna jest przekonana, że także pozostałe formy pracy naukowej Habilitantki stanowią sposób dopełnienia jej znacznego wkładu w rozwój nauki prawa i w połączeniu z wymienioną monografią, stanowią w całej rozciągłości przejaw jej istotnej aktywności naukowej, o której jest mowa w art. 16 ust. 1 StopTytU.

Dorobek publikacyjny Habilitantki można określić jako twórczy, wartościowy pod względem merytorycznym, poprawny warsztatowo, bogaty ilościowo oraz zróżnicowany tematycznie. Wymaga podkreślenia, iż Jej aktywność naukowa wyraźnie zaznaczyła się już przed uzyskaniem stopnia doktora nauk prawnych. W dorobku przed-doktorskim dr Szumiło Kulczyckiej znajduje się 11 publikacji, w tym zwłaszcza artykuł dotyczący wznowienia postępowania. Rozprawę doktorską poświęciła zagadnieniom, które stały się przedmiotem zainteresowań badawczych w gruncie rzeczy dzięki Niej właśnie. Ta rozprawa, zatytułowana *Prawo do sądu właściwego w sprawach karnych* (Kraków 2003), stała się kanwą dla monografii *Prawo administracyjno-karne* (Kraków 2004), w której wydatnie poszerzyła problematykę - jak pisze S. Waltoś w swojej recenzji - "jednego z najciekawszych fenomenów ostatnich lat, jakim jest prawo administracyjno-karne, będące swoistą ucieczką ustawodawcy zarówno od prawa karnego, jak i prawa wykroczeń". Słowa te wystarczą dla wykazania, na jak ważne, znaczące i pionierskie zagadnienia zwróciła swoją uwagę Habilitantka. Jej rozprawa doktorska, i w ślad za nią wydana monografia niewątpliwie dowodzą, iż dr Dobrosława Szumiło-Kulczycka ma odwagę przecierać ścieżki, podejmować zagadnienia do tej pory niezbadane.

W dorobku dr Dobrosławy Szumiło-Kulczyckiej po uzyskaniu stopnia doktora znajdują się dwie monografie (w tym przedstawiona jako habilitacyjna) oraz prawie 40 innych publikacji naukowych, w tym artykuły, glosy, sprawozdania z konferencji naukowych.

Niewątpliwie wiodącym przedmiotem zainteresowań Habilitantki jest problematyka, która uczyniona została kanwą jej analiz przedstawionych w rozprawie habilitacyjnej, tj. odnosząca się do czynności operacyjno-rozpoznawczych i wykorzystania ich wyników w procesie karnym. Tym zagadnieniom poświęciła kilka ostatnio publikowanych artykułów oraz glos. Oprócz tej niezwykle ważkiej (nie tylko z teoretycznego, ale także, a może zwłaszcza praktycznego punktu widzenia) problematyki, dr Dobrosława Szumiło-Kulczycka zajmowała się całym spectrum zagadnień dowodzących Jej dobrego przygotowania do prowadzenia samodzielnych, pogłębionych studiów naukowych w zakresie odnoszącym się do procedury

karnej. Jej zainteresowania koncentrowały się wokół różnorodnej problematyki procesu karnego, a to wznowienia postępowania sądowego, odpowiedzialności karnej przed Trybunałem Stanu, zasad postępowania dyscyplinarnego, przewlekłości postępowania i dopuszczalności wniesienia skargi na tę przewlekłość, europejskiego nakazu karnego, prawa do obrony, kontroli osobistej i przeglądania zawartości bagaży, mediacji i kontradiktoryjności postępowania, w końcu - problematyki dopuszczalności podsłuchu operacyjnego, funkcji czynności operacyjno-rozpoznawczych, prawa do prywatności w związku z nowymi metodami pozyskiwania dowodów.

Aktywność naukowa Habilitantki, zmierzająca do zmaterializowania licznymi publikacjami, dotyczącymi przywołanej tu wyżej problematyki, znalazła także swój wyraz w udziale Habilitantki w ważkich z punktu widzenia teorii i praktyki procesu karnego projektach badawczych. Chodzi tu o projekt dotyczący szybkości postępowania (w efekcie opublikowane zostały, także z Jej udziałem, dwie monografie pod wspólnym tytułem *Zagubiona szybkość procesu karnego*). Drugi z projektów dotyczył europejskiego nakazu aresztowania i wiązał się ze zorganizowaniem międzynarodowej konferencji poświęconej temu problemowi. W końcu, zainteresowanie mediacją w procesie karnym zaowocowało udziałem w projekcie pt. *Alternatywne metody rozwiązywania sporów w polskim systemie prawnym – teoria i praktyka*. Te, ale także liczne inne publikacje, stanowią dowód na umiejętność Habilitantki dokonywania nie tylko analiz o charakterze indywidualnym, ale także zespołowym, czego dowodem jest udział w dużych projektach badawczych.

Przygotowana przez Habilitantkę monografia jest pierwszą poświęconą nie tylko istocie czynności operacyjno-rozpoznawczych, ale także sposobowi oraz granicom i uwarunkowaniom wykorzystania wyników tych czynności jako dowodów w procesie karnym.

Dowodem ożywionej współpracy międzynarodowej są pozyskane przez dr D. Szumiło-Kulczycką dwukrotnie stypendia - jedno we Wiedniu ufundowane przez Prof. Adama Zielińskiego (w lipcu 2003 r.) oraz drugie - Fundacji Alexandra Humboldta we Freiburgu w Niemczech. Brała także aktywny udział w licznych konferencjach naukowych, również z referatami. Dorobek dydaktyczny, poza prowadzeniem wykładów, proseminariów i ćwiczeń przejawia się w postaci cieszącego się dużym zainteresowaniem (aktualnie II wydanie) zbioru kazuśców, przygotowanego we współpracy dwóch ośrodków - krakowskiego i katowickiego. Warto odnotować, że ogólnopolskie czasopismo *Dlaczego* uhonorowało Ją w 2006 r. zaszczytnym (i niewątpliwie sympatycznym) tytułem najlepszego wykładowcy akademickiego.

Wszystkie publikacje dr Szumiło-Kulczyckiej znajdują żywy oddźwięk w doktrynie, czego dowodem liczne cytowania poglądów i stanowisk Habilitantki. Jej rozprawa habilitacyjna stanowi niezwykle cenne źródło wiedzy na temat poglądów i stanowisk polskiego i niemieckiego piśmiennictwa w zakresie wytyczonym jej tematem.

III. Biorąc zatem pod uwagę:

- ocenę dorobku naukowego dr Dobrosławy Szumiło-Kulczyckiej i jej wkład w rozwój nauki prawa karnego oraz ocenę jej aktywności naukowej, dokonaną pod kątem przesłanek, o których stanowi art. 16 ust. 1 StopTytU, a także

- treść autoreferatu Habilitantki oraz

-jednoznacznie pozytywne recenzje jej dorobku i aktywności naukowej, sporządzone przez dr hab. Katarzynę Dudka z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, dr hab. Hannę Paluszkiewicz z Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz prof. zw. dr. hab. Stanisława Waltośa,

Komisja Habilitacyjna, działając w myśl art. 18a ust. 8 StopTytU, po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z autoreferatem, w głosowaniu jawnym – **podjęła jednogłośnie uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Dobrosławie Szumiło-Kulczyckiej stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa.**

dr hab. prof. UŚI. Kazimierz Zgryzek - Przewodniczący Komisji

dr hab. prof. UMCS Katarzyna Dudka – Recenzent

dr hab. prof. UAM Hanna Paluszkiewicz – Recenzent

prof. zw. dr hab. Stanisław Waltoś – Recenzent

prof. zw. dr hab. Piotr Hofmański - Członek Komisji

dr hab. prof. UO Zbigniew Kwiatkowski – Członek Komisji

dr hab. prof. UJ Janina Czapska - Sekretarz Komisji