

Uchwała nr 347/VI/2019
Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 24 czerwca 2019 roku

w sprawie: szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium rektora dla doktorantów.

Działając na podstawie § 33 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego w związku z art. 95 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) w związku z art. 281 z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

W załączniku nr 1 ustala się szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium rektora dla doktorantów.

§ 2

Traci moc uchwała nr 46/II/2017 Rady Wydziału Prawa i Administracji UJ z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie zmian w uchwale nr 216/IX/2014 rady Wydziału Prawa i Administracji UJ z dnia 29 września 2014 roku w sprawie: szczegółowych zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o przyznanie stypendium dla najlepszych doktorantów w ramach funduszu pomocy materialnej dla doktorantów

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i dotyczy stypendium rektora dla doktorantów przyznawanych na rok akademicki 2019/2020 oraz w następnych latach akademickich.

Załącznik nr 1

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA DLA DOKTORANTÓW NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI UJ

§ 1

1. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 2-3.
2. Osiągnięcia naukowe ocenia się w następujący sposób:

1) Postępy w pracy naukowej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Publikacje naukowe prawnicze lub z zakresu: historii prawa, filozofii prawa, socjologii prawa, psychologii prawa i ekonomii wyłącznie recenzowane, ogłoszone drukiem lub opublikowane w zarejestrowanych periodykach internetowych posiadających własny ISSN (w przypadku współautorstwa punkty dzieli się przez liczbę współautorów)	<ul style="list-style-type: none">– monografia – 20 pkt,– udział w monografii w części merytorycznej (nie mniej niż 20%) – 5 pkt,– publikacja w czasopiśmie z listy ministerialnej – X pkt (gdzie X stanowi liczbę punktów dla danego czasopisma wg listy czasopism),– inny artykuł naukowy (w tym w czasopiśmie elektronicznym) lub udział w monografii (poniżej 20%) – 3 pkt– udział w publikacji pokonferencyjnej – 2 pkt,– publikacja dydaktyczna lub udział w publikacji dydaktycznej – 1 pkt,– w przypadku publikacji w języku obcym do powyższej punktacji dodaje się każdorazowo 2 pkt.	Brak
Projekty badawcze (granty Narodowego Centrum Nauki i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego) uzyskane w danym roku akademickim	<ul style="list-style-type: none">– kierownik projektu – 10 pkt,– udział w projekcie – 5 pkt.	Brak
Konferencje wyłącznie prawnicze lub z zakresu: historii prawa, filozofii prawa, socjologii prawa, psychologii prawa i ekonomii	<ul style="list-style-type: none">– czynny udział w krajowej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem – 0,5 pkt,– czynny udział w zagranicznej konferencji naukowej z referatem,	6 pkt

	poświadczony certyfikatem – 1 pkt – punktowany jest udział w 6 konferencjach łącznie.	
--	--	--

2) Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Ocena dokonana przez opiekuna naukowego/promotora	<ul style="list-style-type: none"> – brak postępów – 0 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, zrealizowane w minimalnym stopniu – 1 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, w pełni zrealizowane – 2 pkt, – postępy wyprzedzające w czasie regulamin studiów – 3 pkt, – postępy wybitne – 4 pkt. 	4 pkt
Ocena dokonana przez Kierownika Studiów Doktoranckich	<ul style="list-style-type: none"> – brak postępów – 0 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, zrealizowane w minimalnym stopniu – 1 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, w pełni zrealizowane – 2 pkt, – postępy wyprzedzające w czasie regulamin studiów – 3 pkt, – postępy wybitne – 4 pkt. 	4 pkt

3. Wyróżniające wyniki w nauce ocenia się w następujący sposób:

1) Dobre lub bardzo dobre wyniki egzaminów i zaliczeń:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Średnia arytmetyczna ocen z egzaminów i zaliczeń	<ul style="list-style-type: none"> – średnia 4,0 – 4,49 – 2 pkt – średnia 4,5 – 4,99 – 4 pkt 	8 pkt

	– średnia 5,0 – 8 pkt	
--	-----------------------	--

2) Szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Odbywanie praktyk dydaktycznych w formie prowadzenia zajęć	– uznawane są jedynie prowadzone zajęcia, które wykraczają poza wymagania regulaminowe – za każde 30 godz. zajęć dydaktycznych powyżej limitu regulaminowego przyznawane są 2 punkty.	6 pkt

4. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium rektora dla doktorantów znajduje się więcej niż jeden doktorant z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno:

- 1) liczba punktów za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej
- 2) średnia arytmetyczna ocen z egzaminów i zaliczeń

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć kserokopie osiągnięć naukowych, w tym w przypadku:

- 1) publikacji – strona tytułowa, spis treści i pierwsza strona publikacji;
- 2) projektów badawczych – w przypadku kierownika projektu (decyzja o przyznaniu grantu), w przypadku udziału w projekcie (zaświadczenie od kierownika grantu);
- 3) konferencji – certyfikaty udziału w konferencjach oraz wygłoszenia referatu (tytuł referatu wskazany na certyfikacie).