

Uchwała nr 230/VI/2018
Rady Wydziału Prawa i Administracji UJ
z dnia 25 czerwca 2018 r.

w sprawie: przyporządkowania szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego

Działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 98 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 99 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim, uchwała się, co następuje:

§ 1

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 1 przyporządkowuje się kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Prawa i Administracji uchwałą nr 45/II/2017 z dnia 27 lutego 2017 roku, do kryteriów wskazanych w § 13 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich.

§ 2

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 2 przyporządkowuje się kryteria przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Prawa i Administracji uchwałą nr 45/II/2017 z dnia 27 lutego 2017 roku, do kryteriów wskazanych w art. 200a ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

§ 3

Przyporządkowanie szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego stanowi zmianę porządkową, a nie merytoryczną.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Załącznik nr 1

SZCZEGÓLOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. Doktorant ubiegający się o stypendium doktoranckie otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik punktowy nie mniejszy niż wynik ostatniej spośród osób przyjętych na studia doktoranckie, która znalazła się w grupie 50% doktorantów przyjętych na I rok studiów doktoranckich.
3. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za średnią ocen ze studiów (jednolitych magisterskich lub studiów pierwszego i drugiego stopnia).

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 2

1. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 2-5.
2. Kierownik studiów doktoranckich dokonuje oceny terminowej realizacji programu studiów doktoranckich na podstawie sprawozdania doktoranta i karty okresowych osiągnięć doktoranta.
3. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Prawa i Administracji ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Odbywanie praktyk dydaktycznych w formie prowadzenia zajęć	– uznawane są jedynie prowadzone zajęcia, które wykraczają poza wymagania regulaminowe – za każde 30 godz. zajęć dydaktycznych powyżej limitu regulaminowego przyznawane są 2 punkty.	6 pkt

4. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Publikacje naukowe prawnicze lub z zakresu: historii prawa, filozofii prawa, socjologii prawa, psychologii prawa i ekonomii wyłącznie recenzowane, ogłoszone drukiem lub opublikowane w zarejestrowanych periodykach internetowych posiadających własny ISSN (w przypadku współautorstwa punkty dzieli się przez liczbę współautorów)	<ul style="list-style-type: none"> – monografia – 20 pkt, – udział w monografii w części merytorycznej (nie mniej niż 20%) – 5 pkt, – publikacja w czasopiśmie z listy ministerialnej – X pkt (gdzie X stanowi liczbę punktów dla danego czasopisma wg listy czasopism), – inny artykuł naukowy (w tym w czasopiśmie elektronicznym) lub udział w monografii (poniżej 20%) – 3 pkt – udział w publikacji pokonferencyjnej – 2 pkt, – publikacja dydaktyczna lub udział w publikacji dydaktycznej – 1 pkt, – w przypadku publikacji w języku obcym do powyższej punktacji dodaje się każdorazowo 2 pkt. 	Brak
Projekty badawcze (granty Narodowego Centrum Nauki i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego) uzyskane w danym roku akademickim	<ul style="list-style-type: none"> – kierownik projektu – 10 pkt, – udział w projekcie – 5 pkt. 	Brak
Konferencje wyłącznie prawnicze lub z zakresu: historii prawa, filozofii prawa, socjologii prawa, psychologii prawa i ekonomii	<ul style="list-style-type: none"> – czynny udział w krajowej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem – 0,5 pkt, – czynny udział w zagranicznej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem – 1 pkt – punktowany jest udział w 6 konferencjach łącznie. 	6 pkt

5. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów

Ocena dokonana przez opiekuna naukowego/promotora	<ul style="list-style-type: none"> – brak postępów – 0 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, zrealizowane w minimalnym stopniu – 1 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, w pełni zrealizowane – 2 pkt, – postępy wyprzedzające w czasie regulamin studiów – 3 pkt, – postępy wybitne – 4 pkt. 	4 pkt
Ocena dokonana przez Kierownika Studiów Doktoranckich	<ul style="list-style-type: none"> – brak postępów – 0 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, zrealizowane w minimalnym stopniu – 1 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, w pełni zrealizowane – 2 pkt, – postępy wyprzedzające w czasie regulamin studiów – 3 pkt, – postępy wybitne – 4 pkt. 	4 pkt

6. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Wszystkie dane dotyczące osiągnięć doktoranta, doktorancka komisja stypendialna pozyskuje ze sprawozdania z wykonania obowiązków w danym roku akademickim oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta, do których załączone są wymagane załączniki oraz opinia opiekuna naukowego/promotora.

Doktorant jest zobowiązany przedłożyć kserokopie osiągnięć naukowych, w tym:

- publikacji – strona tytułowa, spis treści i pierwsza strona publikacji,
- projektów badawczych – w przypadku kierownika projektu (decyzja o przyznaniu grantu), w przypadku udziału w projekcie (zaświadczenie od kierownika grantu),
- konferencji – certyfikaty udziału w konferencjach oraz wygłoszenia referatu (tytuł referatu wskazany na certyfikacie).

Załącznik nr 2

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZYCNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ NA WYDZIALE PRAWA I ADMINISTRACJI UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. W ramach kryterium wyróżniania się w pracy naukowej i dydaktycznej doktorant otrzymuje punkty, które są obliczone na podstawie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik punktowy nie mniejszy niż wynik ostatniej spośród osób przyjętych na studia doktoranckie, która znalazła się w grupie 30% najlepszych doktorantów przyjętych na I rok studiów doktoranckich.
2. Ponadto w ramach kryterium wyróżniania się w pracy naukowej i dydaktycznej doktorant może ubiegać się o to stypendium na podstawie bardzo dobrych wyników w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich. Kryterium to ocenia się na podstawie dyplomu ukończenia studiów magisterskich z wyróżnieniem (na kierunku uprawniającym do odbywania tych studiów).
4. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za średnią ocen ze studiów (jednolitych magisterskich lub studiów pierwszego i drugiego stopnia).

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 2

1. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 2-3.
2. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Publikacje naukowe prawnicze lub z zakresu: historii prawa, filozofii prawa, socjologii prawa, psychologii prawa i ekonomii wyłącznie recenzowane, ogłoszone drukiem lub opublikowane w zarejestrowanych periodykach internetowych posiadających własny ISSN (w przypadku współautorstwa punkty dzieli się przez liczbę współautorów)	<ul style="list-style-type: none">– monografia – 20 pkt,– udział w monografii w części merytorycznej (nie mniej niż 20%) – 5 pkt,– publikacja w czasopiśmie z listy ministerialnej – X pkt (gdzie X stanowi liczbę punktów dla danego czasopisma wg listy czasopism),– inny artykuł naukowy (w tym w	Brak

	<p>czasopiśmie elektronicznym) lub udział w monografii (poniżej 20%) – 3 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> – udział w publikacji pokonferencyjnej – 2 pkt, – publikacja dydaktyczna lub udział w publikacji dydaktycznej – 1 pkt, – w przypadku publikacji w języku obcym do powyższej punktacji dodaje się każdorazowo 2 pkt. 	
Projekty badawcze (granty Narodowego Centrum Nauki i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego) uzyskane w danym roku akademickim	<ul style="list-style-type: none"> – kierownik projektu – 10 pkt, – udział w projekcie – 5 pkt. 	Brak
Konferencje wyłącznie prawnicze lub z zakresu: historii prawa, filozofii prawa, socjologii prawa, psychologii prawa i ekonomii	<ul style="list-style-type: none"> – czynny udział w krajowej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem – 0,5 pkt, – czynny udział w zagranicznej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem – 1 pkt – punktowany jest udział w 6 konferencjach łącznie. 	6 pkt
Ocena dokonana przez opiekuna naukowego/promotora	<ul style="list-style-type: none"> – brak postępów – 0 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, zrealizowane w minimalnym stopniu – 1 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, w pełni zrealizowane – 2 pkt, – postępy wyprzedzające w czasie regulamin studiów – 3 pkt, – postępy wybitne – 4 pkt. 	4 pkt
Ocena dokonana przez Kierownika Studiów Doktoranckich	<ul style="list-style-type: none"> – brak postępów – 0 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, zrealizowane w minimalnym stopniu – 1 pkt, – postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, w pełni zrealizowane – 2 pkt, – postępy wyprzedzające w czasie 	4 pkt

	regulamin studiów – 3 pkt, postępy wybitne – 4 pkt.	
--	--	--

3. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Odbywanie praktyk dydaktycznych w formie prowadzenia zajęć	– uznawane są jedynie prowadzone zajęcia, które wykraczają poza wymagania regulaminowe – za każde 30 godz. zajęć dydaktycznych powyżej limitu regulaminowego przyznawane są 2 punkty.	6 pkt

4. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Wszystkie dane dotyczące osiągnięć doktoranta doktorancka komisja stypendialna pozyskuje ze sprawozdania z wykonania obowiązków w danym roku akademickim oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta, do których załączone są wymagane załączniki oraz opinia opiekuna naukowego/promotora.

Doktorant jest zobowiązany przedłożyć kserokopie osiągnięć naukowych, w tym:

- publikacji – strona tytułowa, spis treści i pierwsza strona publikacji,
- projektów badawczych – w przypadku kierownika projektu (decyzja o przyznaniu grantu), w przypadku udziału w projekcie (zaświadczenie od kierownika grantu),
- konferencji – certyfikaty udziału w konferencjach oraz wygłoszenia referatu (tytuł referatu wskazany na certyfikacie).