

## **Uchwała nr 73/III/2016**

### **Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego**

**z dnia 21 marca 2016 roku**

**w sprawie: zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckie i zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych.**

Na podstawie § 5 Zarządzenia nr 69 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 22 czerwca 2015 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 Zarządzenia nr 70 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 22 czerwca 2015 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim.

#### **§ 1**

Ustala się następujący system punktacji służący sporządzeniu listy rankingowej doktorantów, ubiegających się o przyznanie stypendium doktoranckiego:

1. Postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej: 0-8 pkt, a w tym: ocena dokonana przez opiekuna naukowego/promotora w opinii towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium: 0-4 pkt oraz ocena dokonana przez Kierownika Studiów Doktoranckich: 0-4 pkt wg następujących kryteriów:
  - brak postępów: **0 pkt**,
  - postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, zrealizowane w minimalnym stopniu: **1 pkt**,
  - postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, w pełni zrealizowane: **2 pkt**,
  - postępy wyprzedzające w czasie regulamin studiów: **3 pkt**,
  - postępy wybitne: **4 pkt**.
  
2. Publikacje naukowe prawnicze lub z zakresu nauk społecznych – wyłącznie recenzowane, ogłoszone drukiem lub opublikowane w zarejestrowanych periodykach internetowych posiadających własny ISSN:
  - monografia: **15 pkt**,
  - udział w monografii w części merytorycznej: **3 pkt**,
  - publikacja w czasopiśmie z listy ministerialnej: **3+X pkt**, (gdzie X stanowi liczbę punktów dla danego czasopisma wg listy czasopism punktowanych jednak **w sumie nie więcej niż 9 pkt** za każdą publikację),
  - publikacja w innym czasopiśmie naukowym: **2 pkt**,
  - udział w publikacji pokonferencyjnej: **2 pkt**,
  - publikacja dydaktyczna lub udział w publikacji dydaktycznej: **1 pkt**.

**W przypadku publikacji w języku obcym do powyższej punktacji dodaje się każdorazowo 2 pkt.**

3. Projekty badawcze (granty Narodowego Centrum Nauki i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego):
  - kierownik projektu: **10 pkt**,
  - udział w projekcie: **5 pkt**.

**Jeżeli rezultatem prac nad grantem jest wydanie monografii lub innej publikacji, nie podlega ona powtórnemu punktowaniu.**

4. Konferencje prawnicze lub z zakresu nauk społecznych:
  - czynny udział w krajowej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem: **0,5 pkt**,
  - czynny udział w zagranicznej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem: **1 pkt**.

**Punktowany jest udział w 6 konferencjach rocznie.**

5. Odbywanie praktyk dydaktycznych w formie prowadzenia zajęć, wykraczające poza wymagania regulaminowe:
  - za każde 30 godz. zajęć dydaktycznych powyżej limitu regulaminowego: **2 pkt (w sumie nie więcej niż 6 pkt)**.

## § 2

1. Lista rankingowa doktorantów I roku studiów jest odrębnie ustalana według końcowej punktacji uzyskanej podczas postępowania rekrutacyjnego.
2. Listy rankingowe sporządza się odrębnie dla doktorantów każdego roku z zastrzeżeniem ust. 1.
3. W przypadku, gdy więcej osób na końcu listy rankingowej otrzymało tę samą liczbę punktów, o kolejności w rankingu (i umieszczeniu na liście rekomendowanych do przyznania stypendium) decyduje liczba punktów za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej.

## § 3

Ustala się następujący system punktacji służący sporządzeniu listy rankingowej doktorantów, ubiegających się o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych:

1. Postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej: 0-8 pkt, a w tym: ocena dokonana przez opiekuna naukowego/promotora w opinii towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium: 0-4 pkt oraz ocena dokonana przez Kierownika Studiów Doktoranckich: 0-4 pkt wg następujących kryteriów:

- brak postępów: **0 pkt**,
  - postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, zrealizowane w minimalnym stopniu: **1 pkt**,
  - postępy wynikające dla danego roku z regulaminu studiów, w pełni zrealizowane: **2 pkt**,
  - postępy wyprzedzające w czasie regulamin studiów: **3 pkt**,
  - postępy wybitne: **4 pkt**.
2. Publikacje naukowe prawnicze lub z zakresu nauk społecznych – wyłącznie recenzowane, ogłoszone drukiem lub opublikowane w zarejestrowanych periodykach internetowych posiadających własny ISSN:
- monografia: **15 pkt**,
  - udział w monografii w części merytorycznej: **3 pkt**,
  - publikacja w czasopiśmie z listy ministerialnej: **3+X pkt**, (gdzie X stanowi liczbę punktów dla danego czasopisma wg listy czasopism punktowanych jednak **w sumie nie więcej niż 9 pkt** za każdą publikację),
  - publikacja w innym czasopiśmie naukowym: **2 pkt**,
  - udział w publikacji pokonferencyjnej: **2 pkt**,
  - publikacja dydaktyczna lub udział w publikacji dydaktycznej: **1 pkt**.

**W przypadku publikacji w języku obcym do powyższej punktacji dodaje się każdorazowo 2 pkt.**

3. Projekty badawcze (granty Narodowego Centrum Nauki i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego):
- kierownik projektu: **10 pkt**,
  - udział w projekcie: **5 pkt**.

**Jeżeli rezultatem prac nad grantem jest wydanie monografii lub innej publikacji, nie podlega ona powtórnemu punktowaniu.**

4. Konferencje prawnicze lub z zakresu nauk społecznych:
- czynny udział w krajowej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem: **0,5 pkt**,
  - czynny udział w zagranicznej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem: **1 pkt**.

**Punktowany jest udział w 6 konferencjach rocznie.**

4. Odbywanie praktyk dydaktycznych w formie prowadzenia zajęć, wykraczające poza wymagania regulaminowe:
- za każde 30 godz. zajęć dydaktycznych powyżej limitu regulaminowego: **2 pkt** (w sumie nie więcej niż 6 pkt).

#### § 4

1. Lista rankingowa doktorantów I roku studiów jest odrębnie ustalana według końcowej punktacji uzyskanej podczas postępowania rekrutacyjnego.
2. Listy rankingowe sporządza się odrębnie dla doktorantów każdego roku z zastrzeżeniem ust. 1.
3. W przypadku, gdy więcej osób na końcu listy rankingowej otrzymało tę samą liczbę punktów, a tak utworzona lista obejmuje więcej niż 30 % doktorantów w danej grupie, o kolejności w rankingu (i umieszczeniu na liście rekomendowanych do przyznania stypendium) decyduje liczba punktów za postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej.

#### § 5

Traci moc Uchwała nr 215/IX/2014 Rady Wydziału Prawa i Administracji UJ z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zasad oceny i kryteriów punktacji osiągnięć doktorantów ubiegających się o stypendium doktoranckie i zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych.

#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem uchwalenia.