

Uchwała nr 34/II/2017

Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego

z dnia 27 lutego 2017 roku

**w sprawie odmowy nadania dr Monice Torczyńskiej stopnia naukowego doktora
habilitowanego nauk prawnych, w dyscyplinie prawo**

Na podstawie art. 18 a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882) oraz na podstawie uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 27 stycznia 2017 r., zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania dr Monice Torczyńskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo, Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Odmawia się dr Monice Torczyńskiej nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo.

Wynik głosowania: uprawnionych do głosowania – 97 osób; obecnych w czasie głosowania – 59 osób; oddano – 59 głosów; za nadaniem – 1 głos; przeciw nadaniu – 57 głosów; wstrzymujących się – 1 głos.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte na wniosek dr Moniki Torczyńskiej 21 września 2015 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów wyznaczyła Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. W dniu 2 czerwca 2016 r. (z późniejszą zmianą) Centralna Komisja powołała komisję habilitacyjną.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie posiadającej stopień naukowy doktora oraz posiada osiągnięcia

naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia naukowego doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową.

Doktor Monika Torczyńska przedstawiła jako najważniejsze osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki jednotematyczny cykl publikacji powiązanych tematycznie pt. „*Kultura prawna demokratycznego społeczeństwa w czasach transformacji*”. Na wspomniany cykl składa się 20 publikacji naukowych, w tym 3 artykuły zamieszczone w czasopismach naukowych oraz 17 rozdziałów lub artykułów opublikowanych w różnych monografiach, które ukazały się w latach 2005-2015. Cykl został podzielony na cztery części. Część pierwsza zatytułowała „*Kultura prawna a funkcjonowanie społeczeństwa - społeczne działanie prawa*” dotyczy kultury prawnej oraz prawa w ich rzeczywistym działaniu społecznym. Druga część cyklu zatytułowana „*Świadomość prawna jako komponent kultury prawnej*” zawiera analizy obejmując świadomość prawną oraz jej przemiany w czasach zmian społecznych. Część trzecia pt. „*Media a społeczny wizerunek prawa – problem mediatyzacji prawa*” dotyczy procesu mediatyzacji prawa. W czwartej ostatniej części cyklu opatrzonej tytułem „*Aktualne problemy kultury prawnej demokratycznego społeczeństwa*” znajduje się analiza wybranych problemów funkcjonowania współczesnego demokratycznego społeczeństwa.

Dorobek dr Moniki Torczyńskiej spotkał się z krytyczną oceną dwóch recenzentów prof. M. Zmierczak i dr hab. J. Czapska, prof. UJ, które uznały, że zaprezentowany cykl artykułów nie spełnia wymagań wyrażonych w art. 16 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, przy pozytywnej – mimo krytycznych uwag – jednej recenzji dr hab. W. Gromski, prof. Uwr. Głosy krytyczne wobec dorobku Habilitantki zdominowały również posiedzenie komisji habilitacyjnej.

Na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2017 r. komisja habilitacyjna podjęła niejednogłosną uchwałę w sprawie wyrażenia negatywnej opinii o nadaniu pani dr Monice Torczyńskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego (5 głosów przeciw nadaniu; 1 głos za nadaniem).


Rada Wydziału Prawa i Administracji UJ po zapoznaniu się z w/w uchwałą komisji habilitacyjnej i po przeprowadzonej dyskusji, w głosowaniu tajnym, podjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania dr Monice Torczyńskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo. W głosowaniu oddano 59 głosów. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego głosowała 1 osoba; przeciw nadaniu – 57 osób; od głosu wstrzymała się 1 osoba.

Podjmując uchwałę odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego dr Monice Torczyńskiej, Rada Wydziału Prawa i Administracji UJ przychyliła się do wniosków wynikających przede wszystkim z dwóch negatywnych recenzji przedłożonych przez prof. M. Zmierczak i dr hab. J. Czapską, prof. UJ, oraz do krytycznych głosów zaprezentowanych w trakcie posiedzenia komisji habilitacyjnej i w toku dyskusji na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 27 lutego 2017 r. Na tej podstawie Rada Wydziału uznała, że przedstawiony przez dr Monikę Torczyńską cykl publikacji nie spełnia wymagań określonych w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Podstawą do takiego wniosku są liczne zastrzeżenia wobec dorobku naukowego dr Moniki Torczyńskiej. W przywołanych recenzjach i wypowiedziach członków komisji habilitacyjnej i członków Rady Wydziału silnie podkreślano brak w pracach Habilitantki rozważań metodologicznych nad prowadzonymi badaniami. Habilitantka nie zaproponowała żadnej nowej definicji, koncepcji czy teorii w ramach socjologii prawa. Nie dokonała też żadnej falsyfikacji dominujących ujęć. Poruszane problemy w większości są od lat omawiane w podręcznikach i opracowaniach dla prawników. Jej rozważania na ważne zagadnienia, choć napisane interesująco, nie zostały pogłębione i rozwinięte. Opracowania Habilitantki cechują poważne braki warsztatowe, na które zwróciła uwagę w swojej recenzji dr hab. J. Czapskiej, prof. UJ. W recenzji tej wskazano na posługiwanie się informacjami bez podawania źródeł; posługiwanie się metaforami zamiast językiem naukowym; zestawianie w jednym artykule wątków z różnych opracowań opartych na odmiennych założeniach; zbyt częste przywoływanie fragmentów cudzych tekstów; formułowanie kategorycznych nieudokumentowanych tez, których status jest niejasny; liczne błędy w cytowaniach. Na dalsze zastrzeżenie metodologiczne zwróciła uwagę prof. M. Zmierczak w swojej recenzji. Chodzi o przytaczanie przez Habilitantkę poglądów klasyków socjologii i prawa z opracowań podręcznikowych. Habilitantka często odwołuje się do definicji formułowanych w socjologii, lecz nie podejmuje z nimi polemiki. W swoich opracowaniach używa języka nie stosowanego w języku prawnym ani prawniczym. Brak jest też koherencji pomiędzy podejściami przyjmowanymi w poszczególnych opracowaniach składających się na cykl publikacji (na co zwrócił uwagę dr hab. W. Gromski, prof. Wr.). Zbyt rzadko Habilitantka odwołuje się do ustaleń światowej nauki, zwłaszcza rozważań prowadzonych w socjologii prawa. W Jej pracach nad np. kulturą prawną, świadomością prawną, inflacją prawa, mediatyzacją prawa nie są przywoływane najważniejsze rodzime opracowania. Recenzenci krytycznie ocenili też brak należytego opracowania definicyjnego i conceptualnego najważniejszych pojęć, którymi posługuje się Habilitantka. W szczególności zawiera uwagę fakt, że kategoria kultury

prawnej, spajająca zaprezentowany cykl publikacji, nie została należycie zaprezentowana i skomentowana. Przytoczone argumenty jednoznacznie potwierdzają zatem wniosek, że przedstawiony przez dr Monikę Torczyńską jednotematyczny cykl publikacji powiązanych tematycznie pt. „Kultura prawna demokratycznego społeczeństwa w czasach transformacji” nie można uznać za stanowiący znaczny wkład do nauki prawa, w szczególności socjologii prawa.

Pouczenie

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w terminie miesiąca od dnia doręczenia jej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Dziekan
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. dr hab. Jerzy Pisuliński