**ylabus modułów kształcenia na studiach podyplomowych﻿**  
  
  
**Nazwa modułu kształcenia:**    **Dowód i dowodzenie**  
**Nazwa jednostki prowadzącej moduł:**    Wydział Prawa i Administracji, Katedra Kryminalistyki Wydziału Prawa i Administracji UJ  
**Kod modułu:**   KKSPD1  
**Język modułu kształcenia:**   Polski  
**Efekty kształcenia dla modułu kształcenia:**  
Wiedza o dowodach i taktyce dowodzenia w procesie karnym, cywilnym, administracyjnym oraz w postępowaniu w sprawach o wykroczenia; o regułach oceny dowodów naukowych; źródłach i przyczynach pomyłek sądowych  
**Typ modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**Obowiązkowy  
**Semestr:**    I i II  
**Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących moduł:**  
Jerzy Biederman, Radosław Flejszar,  Hanna Knysiak-Sudyka, Jan Kuklewicz, Barbara Nita-Światłowska, Andrzej Światłowski, Tadeusz Widła, Józef Wójcikiewicz   
**Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł:**    Józef Wójcikiewicz  
**Sposób realizacji:**   Test jednokrotnego wyboru  
**Wymagania wstępne i dodatkowe:**    Brak  
**Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia:**25 godzin wykładu  
**Liczba punktów ECTS przypisana modułowi:**10  
**Bilans punktów ECTS:**1 ECTS + 9 ECTS pracy własnej studenta  
**Stosowane metody dydaktyczne:**    Wykład interaktywny   
**Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów:**Test jednokrotnego wyboru  
**Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu:**  Test jednokrotnego wyboru  
**Treści modułu kształcenia:**  
Pojęcie dowodu. Podziały dowodów. Dowody bezpośrednie i pośrednie. Dowody naukowe, nienaukowe, pseudonaukowe w procesie cywilnym i karnym i ich postrzeganie przez organy procesowe. Dowodzenie w procesie karnym, cywilnym, administracyjnym: podobieństwa i różnice. Ocena dowodów w procesie karnym (art. 7 k.p.k.), cywilnym (art. 233 § 1 k.p.c.) i administracyjnym (art. 77 k.p.a.). Metaopinie jako pomoc przy ocenie dowodów naukowych. Rodzaje biegłych (sądowi, z instytucji, ad hoc). Opinia biegłego i jej ocena przez organy procesowe. Opinie niepełne, niejasne, sprzeczne. Taktyka dowodzenia przez prokuratora i adwokata. Niesłuszne skazanie a pomyłka sądowa. Odszkodowanie za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie lub zatrzymanie (art. 552 k.p.k.). Przyczyny pomyłek sądowych: tumiwisizm organów procesowych, świadkowie koronni, pomyłki świadków rozpoznających? Skala pomyłek sądowych. Analiza przypadków polskich i obcych niesłusznych skazań (innocenceproject.org).   
**Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej:**  
Prawo dowodowe. Zarys wykładu, pod red. R. Kmiecika, Warszawa 2008.  
Kryminalistyka. Przewodnik, pod red. D. Wilka, Toruń 2013.  
Literaturę uzupełniającą podają P.T. wykładowcy.  
  
  
**Nazwa modułu kształcenia:**     **Czynności procesowo - kryminalistyczne**  
**Nazwa jednostki prowadzącej moduł:**   Wydział Prawa i Administracji, Katedra Kryminalistyki Wydziału Prawa i Administracji UJ  
**Kod modułu:** KKSPD2  
**Język modułu kształcenia:**   Polski  
**Efekty kształcenia dla modułu kształcenia:**  Wiedza o metodyce przeprowadzania i ocenie wyników czynności procesowo-kryminalistycznych   
**Typ modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**    Obowiązkowy  
**Semestr:**  I i II   
**Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących moduł:**  
Marian Krysiak, Violetta Kwiatkowska-Wójcikiewicz, Teresa Jaśkiewicz-Obydzińska, Andrzej Rogalski, Ewa Wach,  Józef Wójcikiewicz   
**Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł:**     Józef Wójcikiewicz  
**Sposób realizacji:**  Test jednokrotnego wyboru  
**Wymagania wstępne i dodatkowe:**  Brak  
**Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia:**36 godz.  
**Liczba punktów ECTS przypisana modułowi:**   15  
**Bilans punktów ECTS:**   1.5 + 13.5 praca własna studenta  
**Stosowane metody dydaktyczne:**   Wykład interaktywny  
**Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów:**   Test jednokrotnego wyboru  
**Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu:**   Test jednokrotnego wyboru  
**Treści modułu kształcenia:**  
Definicja, podstawy prawne, metodyka, analiza wyników i praktyka oględzin, eksperymentu, przesłuchania, przeszukania, okazania. Eksperyment procesowy a eksperyment rzeczoznawczy. Psychologiczne podstawy wykorzystywania osobowych źródeł dowodowych. Przesłuchanie świadka. Szczególne formy przesłuchania (konfrontacja, przesłuchanie na miejscu zdarzenia, przesłuchanie biegłego, przesłuchanie świadka incognito). Przesłuchanie świadków małoletnich (art. 185a i 185b k.p.k.). Przesłuchanie osób w wieku późnej dorosłości. Metody przesłuchania podejrzanego. Przesłuchanie poznawcze (cognitive interview). Okazanie symultaniczne i sekwencyjne. „Okazanie wyglądu” a „okazanie głosu i mowy”. Rola biegłego w ocenie wartości diagnostycznej okazania osób (analiza kazusów).     
**Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej:**  
M. Kulicki, V. Kwiatkowska-Wójcikiewicz, L. Stępka, Kryminalistyka. Wybrane zagadnienia teorii i praktyki śledczo-sądowej, Toruń 2009.   
Literaturę uzupełniającą podają P.T. wykładowcy  
  
  
**Nazwa modułu kształcenia:**   **Ekspertyza sądowa**  
**Nazwa jednostki prowadzącej moduł:**  
Wydział Prawa i Administracji, Katedra Kryminalistyki Wydziału Prawa i Administracji UJ we współpracy z Katedrą i Zakładem Medycyny Sądowej Collegium Medicum UJ oraz Instytutem Ekspertyz Sądowych  
**Kod modułu:**  KKSPD3    
**Język modułu kształcenia:**  Polski  
**Efekty kształcenia dla modułu kształcenia:**   Poznanie metodyki pracy ekspertów nauk sądowych oraz oceny wyników ekspertyz    
**Typ modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  Obowiązkowy  
**Semestr:**    I i II   
**Imię i nazwisko osoby/osób prowadzących moduł:**  
Filip Bolechała, Zuzanna Brożek-Mucha, Andrzej Chochół, Andrzej Czubak, Wojciech Czubak, Józef Krzysztof Gierowski, Janusz Heitzman, Maria Kała, Marcin Kunicki, Tomasz Kupiec, Robert Radziszewski, Edyta Rzeszuto, Elżbieta Skupień, Leszek Stępka, Marcin Strona, Maciej Szaszkiewicz, Maciej Świętek, Agata Trawińska, Jan Unarski, Wojciech Wach, Jolanta Wąs-Gubała, Józef Wójcikiewicz, Grzegorz Zadora, Dariusz Zuba  
**Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany moduł:**   Józef Wójcikiewicz  
**Sposób realizacji:**    Test jednokrotnego wyboru  
**Wymagania wstępne i dodatkowe:**  Brak  
**Rodzaj i liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów, gdy w danym module przewidziane są takie zajęcia:**99 godz.  
**Liczba punktów ECTS przypisana modułowi:**   35  
**Bilans punktów ECTS:**    3.5 + 31.5 praca własna studenta  
**Stosowane metody dydaktyczne:**   Wykład interaktywny, prezentacja warsztatu biegłego  
**Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez studentów:**  Test jednokrotnego wyboru  
**Forma i warunki zaliczenia modułu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia poszczególnych zajęć wchodzących w zakres danego modułu:**    Test jednokrotnego wyboru  
**Treści modułu kształcenia:**    
**- Zabezpieczanie materiału do badań.  Kontaminacja. Zapewnienie jakości.**  
**- Metodyka ekspertyz z dziedziny nauk sądowych:**  
·        psychologicznej (badania psychologiczne świadków-dzieci, badania ofiar molestowania seksualnego, ocena stanu psychicznego testatora i samobójcy, prawy opiekuńcze);  
·        psychiatrycznej (w sprawach karnych i cywilnych, ocena poczytalności, ubezwłasnowolnienie, trudności w opiniowaniu);  
·        osmologicznej (badania zapachów, próby osmologiczne kontrolne i próby właściwe, orzecznictwo sądowe polskie i obce, wartość diagnostyczna ekspertyzy osmologicznej);  
·        genetycznej (badania genetyczne DNA jądrowego i DNA mitochondrialnego, DNA roślinny i zwierzęcy, Low Copy Number, możliwości i ograniczenia ekspertyzy genetycznej,  
interpretacja wyników według wnioskowania bayesowskiego);  
·        fizykochemicznej (badania lakierów, szkła, gleby, możliwość identyfikacji indywidualnej);   
·        mechanoskopijnej (wartość identyfikacyjna cech, badania „na całość”);   
·        traseologicznej (wartość identyfikacyjna cech, ichnogram);  
·        toksykologicznej (trucizny lotne, organiczne, nieorganiczne, przyczyny błędów w opiniowaniu);  
·        alkohologicznej (metody badania zawartości alkoholu w organizmie, interpretacja wyników w kontekście przepisów prawa);  
·        wypadku drogowego (samochód, pieszy, rowerzysta),  
·        medycznosądowej (oględziny i otwarcie zwłok, ustalanie przyczyny zgonu);  
·        fonoskopijnej (odsłuchiwanie mowy, indywidualizacja mówcy, opiniowanie kategoryczne a prawdopodobne);  
·        pisma i dokumentów (uzyskiwanie materiału bezwpływowego, pobieranie materiału wpływowego, metody badania pisma ręcznego i dokumentów, subiektywizm biegłego pismoznawcy);  
·        antropologicznej (odtwarzanie wyglądu, progresja wiekowa twarzy, identyfikacja osób na podstawie zdjęć i portretów pamięciowych);  
·        balistycznej (balistyka zewnętrzna: broń palna i jej rodzaje, broń palna a gazowa, kaliber broni, ślady powodowane przez broń palną ślady - na ostrzelanej powierzchni, na strzelającym, na elementach naboju, ślady na broni palnej, balistyka chemiczna: zabezpieczanie śladów powystrzałowych, cząstki unikatowe a cząstki indykatywne, interpretacja wyników);  
·        wariograficznej (status ekspertyzy wariograficznej i biegłego wariografera w polskim procesie karnym, metody badań wariograficznych: CQT czy CIT, ograniczenia badania wariograficznego);  
·        informatycznej (identyfikacja narzędzi informatycznych);  
·        biomechanicznej (upadki z wysokości, inne zdarzenia);  
·        profilowanie sprawców przestępstw (przestępca zorganizowany a zdezorganizowany, profilowanie geograficzne, procesowe znaczenie ekspertyzy profilującej).  
-       symulacji biomechanicznej w obrazie nauk sądowych;  
-       badań plam krwawych w rekonstrukcji zdarzenia.  
**Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej:**  
Ekspertyza sądowa. Zagadnienia wybrane, pod red. M. Kały, D. Wilka, J. Wójcikiewicza, Warszawa 2017.   
Literaturę uzupełniającą podają P.T. Wykładowcy